



# **REGRAS DE PEQUIM**

REGRAS MÍNIMAS DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A  
ADMINISTRAÇÃO DA JUSTIÇA DE MENORES

# REGRAS DE PEQUIM

REGRAS MÍNIMAS DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A  
ADMINISTRAÇÃO DA JUSTIÇA DE MENORES

**SÉRIE TRATADOS INTERNACIONAIS DE DIREITOS HUMANOS**

Brasília, 2016



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

**PRESIDENTE DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**

Ministro Ricardo Lewandowski

**CONSELHEIROS**

Nancy Andrighi (Corregedora Nacional de Justiça)

Arnaldo Hossepian Lima Junior

Bruno Ronchetti de Castro (Supervisor do DMF)

Carlos Augusto de Barros Levenhagen

Carlos Eduardo Oliveira Dias

Daldice Maria Santana de Almeida

Emmanuel Campelo

Fernando César Baptista de Mattos

Gustavo Tadeu Alkmim

José Norberto Lopes Campelo

Lelio Bentes Corrêa

Luiz Cláudio Allemand

**SECRETÁRIO-GERAL**

Fabício Bittencourt da Cruz

**COORDENADOR DO DEPARTAMENTO DE MONITORAMENTO  
E FISCALIZAÇÃO DO SISTEMA CARCERÁRIO E DO SISTEMA  
DE EXECUÇÃO DE MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS**

Luís Geraldo Sant'Ana Lanfredi

Catálogo na fonte

Conselho Nacional de Justiça

Regras de Pequim: regras mínimas das Nações Unidas para a administração da justiça de menores/  
Conselho Nacional de Justiça; Coordenação: Luís Geraldo Sant'Ana Lanfredi - Brasília: CNJ, 2016.

40 p. – (Série Tratados Internacionais de Direitos Humanos)

ISBN 978-85-5834-013-7

I Tratados internacionais de Direitos Humanos. II Organização das Nações Unidas. III Direitos do  
menor, normas.

CDU: 342.7

Brasília

2016

**CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**

**DIRETOR GERAL**

Fabyano Alberto Stalschmidt Prestes

**DEPARTAMENTO DE MONITORAMENTO E FISCALIZAÇÃO DO SISTEMA  
CARCERÁRIO E DO SISTEMA DE EXECUÇÃO DE MEDIDAS SÓCIOEDUCATIVAS**

**Equipe**

Evelyn Cristina Dias Martini

Alexandre Padula Jannuzzi

Ana Teresa Perez Costa

Márcia Tsuzuki

Marden Marques Filho

Neila Paula Likes

Wesley Oliveira Cavalcante

Célia de Lima Viana Machado

Daniel Dias da Silva Pereira

Emerson Luiz de Castro Assunção

Erica Rosana Silva Tanner

Luiz Victor do Espírito Santo Silva

Thanise Maia Alves

Thalita Souza Rocha

Giovanna Praça Sardeiro

Karolina da Silva Barbosa

Anália Fernandes de Barros

Joseane Soares da Costa Oliveira

Daniele Trindade Torres

Juliana Cirqueira del Sarto

Helen dos Santos Reis

Karla Marcovecchio Pati

**ASSESSORIA DE ASSUNTOS INTERNACIONAIS  
DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL**

Fernando Antônio Wanderley Cavalcanti Júnior

**EXPEDIENTE**

**SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**

**Secretária de Comunicação Social**

Giselly Siqueira

**Projeto gráfico**

Eron Castro

2016

CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA  
Endereço eletrônico: [www.cnj.jus.br](http://www.cnj.jus.br)

# Sumário

APRESENTAÇÃO . . . . .	9
REGRAS DE PEQUIM . . . . .	13
ANEXO . . . . .	17

## APRESENTAÇÃO

## Apresentação

As medidas socioeducativas estão contempladas na Constituição Federal de 1988, no Estatuto da Criança e do adolescente (Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990) e, mais recentemente, na Lei nº 12.594, de 18 de janeiro de 2012 (que instituiu o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo – SINASE).

Conforme definido no art. 3º da Lei nº 8.069/1990, toda criança e adolescente “gozam de todos os direitos fundamentais inerentes à pessoa humana, sem prejuízo da proteção integral de que trata essa lei, assegurando-se-lhes, por lei ou por outros meios, todas as oportunidades e facilidades, a fim de lhes facultar o desenvolvimento físico, mental, moral, espiritual e social, em condições de liberdade e de dignidade”.

Objetivando assegurar os meios destinados à efetivação do primado da proteção integral, já faz alguns anos que o Conselho Nacional de Justiça vem desenvolvendo projetos, cujo escopo é aprimorar a densificação dessa premissa constitucional.

E não podia ser diferente!

Contudo, ainda que haja lei prevendo a máxima proteção a esses indivíduos “em formação”, inspeções realizadas pelo Conselho Nacional de Justiça, em centros de internação e de cumprimento de medidas socioeducativas, nos últimos anos, constataram uma realidade bastante diversa daquela idealizada pelo legislador.

Crianças e adolescentes foram encontrados cumprindo medidas socioeducativas em estabelecimentos superlotados, expostos a estruturas precárias e sujas, sem acesso à educação, profissionalização ou plano de atendimento pedagógico, com segurança efetivada por policiais militares.

Pior: notou-se, ainda, que agressões físicas ou psicológicas eram práticas constantes em várias dessas unidades inspecionadas.

Ainda que programas de atendimento ao jovem venham sendo, paulatimamente, alavancados a partir de iniciativas do Poder Judiciário brasileiro, sempre pensando em formas mais eficazes de otimizar a reintegração social da criança e do adolescente em conflito com a lei, esse esforço empreendedor não está sendo o suficiente.

É preciso jogar “mais” luzes sobre o problema!

As Nações Unidas apresentam, desde o ano de 1985, regras mínimas para a administração da justiça de menores. Conquanto não sejam juridicamente vinculativas (soft laws), essas regras devem ser cumpridas como desdobramento de um importante compromisso internacional assumido pelo Brasil.

É nesse contexto que, tendo em conta a preocupação da atual gestão do Conselho Nacional de Justiça com a humanização do sistema prisional, e notadamente no que diga respeito ao cumprimento de medidas socioeducativas, valendo-se do mesmo protagonismo que norteou a divulgação das Regras de Bangkok e das Regras de Mandela, como parte das ações concernentes à SÉRIE TRATADOS INTERNACIONAIS DE DIREITOS HUMANOS, lançam-se, agora, as chamadas **Regras de Pequim**, com o objetivo de se alcançar repercussão mais articulada de diretrizes capazes de engendrar um maior comprometimento com a observância dos direitos elencados no Estatuto da Criança e do Adolescente.

**Ministro Ricardo Lewandowski**

Presidente do Conselho Nacional de Justiça

## REGRAS DE PEQUIM

# Regras mínimas das Nações Unidas para a administração da justiça de menores

## Regras de Pequim

Adotadas pela Assembleia Geral das Nações Unidas na sua Resolução 40/33, de 29 de novembro de 1985.

### A Assembléia Geral,

Tendo presentes a Declaração Universal dos Direitos do Homem<sup>1</sup>, a Convenção Internacional sobre os Direitos Civis e Políticos e a Convenção Internacional sobre os Direitos Econômicos, Sociais e Culturais<sup>2</sup> bem como outros instrumentos internacionais sobre os Direitos do Homem relativos aos Direitos dos jovens,

Tendo igualmente presente que 1985 foi designado como o Ano Internacional da Juventude: Participação, Desenvolvimento, Paz, e que a comunidade internacional deu grande importância à proteção e promoção dos Direitos dos jovens, como o significado atribuído à Declaração dos Direitos da Criança<sup>3</sup>,

Lembrando a Resolução 4 aprovada pelo Sexto Congresso das Nações Unidas sobre a Prevenção do Crime e o Tratamento dos Delinquentes<sup>4</sup>, que pedia a elaboração de um conjunto de regras mínimas relativas à administração da Justiça de menores e à proteção dos jovens, que pudesse servir de modelo aos Estados membros,

Lembrando também a Decisão 1984/153, de 25 de maio de 1984, do Conselho Econômico e Social, pela qual o projeto de regras foi transmitido ao Sétimo Congresso por intermédio da Reunião Inter-regional de Peritos sobre os Jovens, a Criminalidade e a Justiça, realizada em Pequim de 14 a 18 de Maio de 1984<sup>5</sup>,

Reconhecendo que os jovens, por se encontrarem ainda numa etapa inicial do desenvolvimento humano, requerem uma atenção e uma assistência especiais, com vista ao seu desenvolvimento físico, mental e social, e uma proteção legal em condições de paz, liberdade, dignidade e segurança,

Considerando que a legislação, as políticas e as práticas nacionais vigentes podem precisar de ser revistas e modificadas de acordo com as normas contidas nestas regras,

Considerando além disso que, embora estas normas possam parecer difíceis de aplicar, nas atuais condições sociais, econômicas, culturais, políticas e jurídicas são, contudo, consideradas como devendo constituir os objetivos mínimos da política relativa à Justiça de menores,

1. Nota com satisfação o trabalho realizado pelo Comitê para a Prevenção do Crime e a Luta contra a Delinquência, pelo Secretário-Geral, pelo Instituto das Nações Unidas para a Ásia e o Extremo Oriente e por outros institutos das Nações Unidas, na elaboração das Regras Mínimas para a Administração da Justiça de Menores;

2. Nota também com satisfação o Relatório do Secretário-Geral sobre o projeto do conjunto de Regras Mínimas para a Administração da Justiça de Menores<sup>6</sup>;

3. Felicita a Reunião Preparatória Inter-regional de Pequim por ter elaborado a versão definitiva do texto das Regras Mínimas apresentado ao Sétimo Congresso para a Prevenção do Crime e o Tratamento dos Delinquentes, para exame e decisão final;

4. Adota as Regras Mínimas para a Administração da Justiça de Menores recomendadas pelo Sétimo Congresso das Nações Unidas, tal como figuram no anexo da presente Resolução, e aprova a recomendação do Sétimo Congresso no sentido de que estas regras sejam também designadas por "Regras de Pequim";

5. Convida os Estados membros a adaptarem, quando necessário, as suas legislações, políticas e práticas nacionais, em especial no campo de formação do pessoal da Justiça de menores, às Regras de Pequim, assim como a dá-las a conhecer às autoridades competentes e ao público em geral;

6. Exorta o Comitê para a Prevenção do Crime e a Luta contra a Delinquência a formular medidas que permitam a aplicação efetiva das Regras de Pequim, com o auxílio dos institutos das Nações Unidas para a prevenção do crime e o tratamento dos Delinquentes;

7. Convida os Estados membros a informarem o Secretário-Geral sobre a aplicação das Regras de Pequim e a comunicarem regularmente ao Comitê para a Prevenção do Crime e a Luta contra a Delinquência os resultados obtidos;

8. Pede aos Estados membros e ao Secretário-Geral que empreendam estudos e organizem uma base de dados sobre as políticas e práticas eficazes em matéria de administração da Justiça de menores;

9. Pede ao Secretário-Geral que assegure a maior difusão possível do texto das Regras de Pequim em todas as línguas oficiais da ONU e que intensifique a informação no campo da Justiça de menores e convida os Estados membros a fazerem o mesmo;

10. Pede ao Secretário-Geral que fomente projetos-pilotos sobre a aplicação das Regras de Pequim;

11. Pede ao Secretário-Geral e aos Estados membros que proporcionem os recursos necessários para assegurar a aplicação efetiva das Regras de Pequim em especial nas áreas de recrutamento, formação e intercâmbio de pessoal, da investigação e da avaliação, assim como da elaboração de novas alternativas à detenção;

12. Pede ao Oitavo Congresso das Nações Unidas sobre a Prevenção do Crime e o Tratamento dos Delinquentes que, sob um título separado da sua ordem do dia relativa à Justiça de Menores, examine os progressos efetuados no campo da aplicação das Regras de Pequim, assim como das recomendações constantes da presente Resolução;

13. Incita todos os organismos competentes do sistema das Nações Unidas em especial as comissões regionais e organismos especializados, os institutos das Nações Unidas ligados a questões de prevenção do crime e de tratamento dos Delinquentes, assim como as organizações intergovernamentais e não governamentais, a colaborarem com o Secretariado e a tomarem as medidas necessárias, dentro do domínio das respectivas competências técnicas, para conseguir assegurar um esforço concertado e contínuo, com vista à aplicação dos princípios enunciados nas Regras de Pequim.

## ANEXO

# Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça de Menores

# ANEXO

## Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça de Menores

### PRIMEIRA PARTE - PRINCÍPIOS GERAIS

#### 1. Orientações fundamentais

**1.1.** Os Estados membros procurarão, em conformidade com os seus interesses gerais, promover o bem-estar do menor e da sua família.

**1.2.** Os Estados membros esforçar-se-ão por criar condições que assegurem ao menor uma vida útil na comunidade fomentando, durante o período de vida em que o menor se encontre mais exposto a um comportamento desviante, um processo de desenvolvimento pessoal e de educação afastado tanto quanto possível de qualquer contato com a criminalidade e a delinquência.

**1.3.** É necessário tomar medidas positivas que assegurem a mobilização completa de todos os recursos existentes incluindo a família, os voluntários e os outros grupos comunitários, assim como as escolas e outras instituições comunitárias, com o fim de promover o bem-estar do menor e reduzir a necessidade de intervenção da lei e tratar de forma eficaz, equitativa e humanitária o jovem em conflito com a lei.

**1.4.** A Justiça de menores deve ser concebida como parte integrante do processo de desenvolvimento nacional de cada país, no quadro geral da justiça social para todos os jovens, contribuindo assim, ao mesmo tempo, para a proteção dos jovens e a manutenção da paz e da ordem na sociedade.

**1.5.** A aplicação destas regras deve ser feita dentro do contexto das condições económicas, sociais e culturais existentes em cada Estado membro.

**1.6.** Os serviços de Justiça de menores devem ser sistematicamente desenvolvidos e coordenados tendo em vista aperfeiçoar e apoiar a capacidade dos funcionários que trabalham nestes serviços, em especial os seus métodos, modos de atuação e atitudes.

#### Comentário:

Estas orientações básicas de carácter geral referem-se à política social no seu conjunto e visam promover ao máximo a proteção social dos jovens, para evitar a necessidade de intervenção do sistema de Justiça de menores e o prejuízo muitas vezes causado por essa intervenção. Estas medidas de proteção social dos jovens, antes da passagem à delinquência, são absolutamente indispensáveis para evitar a necessidade de aplicação das presentes regras.

As regras 1.1 a 1.3 sublinham o papel importante que uma política social construtiva em benefício dos jovens pode desempenhar, designadamente na prevenção do crime e da delinquência juvenis. A regra 1.4 define a Justiça de menores como parte integrante da Justiça social para os jovens, enquanto a regra 1.6 se refere à necessidade de se aperfeiçoar constantemente a Justiça de menores, para que esta não se afaste da evolução de uma política social progressista elaborada em benefício dos jovens em geral e tendo em mente a necessidade de melhorar constantemente a qualidade dos serviços competentes.

A regra 1.5 procura ter em consideração as condições existentes nos Estados membros o que poderia fazer com que a forma de aplicação de determinadas regras num desses Estados fosse necessariamente diferente da forma adotada noutros.

## 2. Campo de aplicação das regras e definições utilizadas

**2.1.** As Regras Mínimas a seguir enunciadas serão aplicadas imparcialmente aos jovens Delinquentes, sem qualquer distinção, designadamente de raça, cor, sexo, língua, religião, de opiniões políticas ou outras, de origem nacional ou social, de condição econômica, nascimento ou outra condição.

**2.2.** Para os fins das presentes Regras, as definições a seguir enunciadas serão aplicadas pelos Estados membros de modo compatível com os seus respectivos sistemas e conceitos jurídicos:

**a)** Menor é qualquer criança ou jovem que, em relação ao sistema jurídico considerado, pode ser punido por um delito, de forma diferente da de um adulto;

**b)** Delito é qualquer comportamento (ato ou omissão) punível por lei em virtude do sistema jurídico considerado;

**c)** Delinquente juvenil é qualquer criança ou jovem acusado de ter cometido um delito ou considerado culpado de ter cometido um delito.

**2.3.** Em cada país, procurar-se-á promulgar um conjunto de leis, normas e disposições especialmente aplicáveis aos Delinquentes juvenis e às instituições e organismos encarregados da administração da Justiça de menores e destinado:

**a)** A responder às necessidades específicas dos Delinquentes juvenis, protegendo ao mesmo tempo os seus direitos fundamentais;

**b)** A responder às necessidades da sociedade;

**c)** A aplicar efetiva e equitativamente as regras a seguir enunciadas.

### Comentário:

As Regras Mínimas estão deliberadamente formuladas de forma a serem aplicadas em sistemas jurídicos diferentes e, ao mesmo tempo, a fixarem normas mínimas para o tratamento dos Delinquentes juvenis, qualquer que seja a definição de jovem e qualquer que seja o sistema que lhes é aplicado. Estas Regras devem ser sempre aplicadas imparcialmente e sem qualquer espécie de distinção.

A regra 2.1 sublinha a importância das regras serem aplicadas imparcialmente e sem qualquer espécie de distinção. Segue a formulação do princípio 2 da Declaração dos Direitos da Criança<sup>7</sup>.

A regra 2.2 define os termos "menor" e "delito" como componentes da noção de "Delinquente juvenil", que constitui o objeto principal das presentes Regras Mínimas (contudo, ver também as regras 3 e 4).

Note-se que os limites de idade dependem expressamente de cada sistema jurídico, respeitando assim totalmente os sistemas econômicos, sociais, políticos e culturais dos Estados membros. Isto faz com que a noção de menor se aplique a jovens de idades muito diferentes, que vão dos 7 aos 18 anos ou mais. Esta disparidade é inevitável, dada a diversidade dos sistemas jurídicos nacionais e não diminui em nada o impacto destas Regras Mínimas.

A regra 2.3 prevê a necessidade de legislação nacional específica, destinada a assegurar a melhor aplicação possível destas Regras Mínimas, tanto no plano jurídico como prático.

## 3. Extensão das Regras

**3.1.** As disposições pertinentes das presentes Regras serão aplicadas não só aos Delinquentes juvenis, mas também aos menores que possam ser processados por qualquer comportamento específico, que não seria punido se fosse cometido por um adulto.

**3.2.** Procurar-se-á alargar os princípios contidos nas presentes Regras a todos os menores a quem se apliquem medidas de proteção e assistência social.

**3.3.** Procurar-se-á também alargar os princípios incorporados nas presentes Regras aos jovens adultos Delinquentes.

### Comentário:

A regra 3 alarga a proteção concedida pelas Regras Mínimas para a Administração da Justiça de Menores:

**a)** Aos chamados "delitos de status", previstos em vários sistemas jurídicos nacionais onde a gama de comportamentos considerados como delitos é maior para os jovens do que para os adultos (p. ex., absentismo escolar, indisciplina escolar e familiar, embriaguez pública, etc.) (regra 3.1);

**b)** Às medidas de proteção e auxílio social em favor dos jovens (regra 3.2);

**c)** Ao tratamento dos jovens adultos Delinquentes, segundo o limite de idade fixado em cada caso (regra 3.3).

O alargamento das regras a estes três domínios parece justificar-se. A regra 3.1 prevê garantias mínimas nestes domínios e a regra 3.2 é considerada como um passo desejável no sentido de uma Justiça penal mais justa, mais equitativa e mais humana para todos os menores que entram em conflito com a lei.

## 4. Idade da responsabilidade penal

**4.1.** Nos sistemas jurídicos que reconhecem a noção de responsabilidade penal em relação aos menores, esta não deve ser fixada a um nível demasiado baixo, tendo em conta os problemas de maturidade afetiva, psicológica e intelectual.

### Comentário:

A idade mínima e os efeitos de responsabilidade penal variam muito segundo as épocas e as culturas. A atitude moderna consiste em perguntar se uma criança pode suportar as consequências morais e psicológicas da responsabilidade penal; isto é, se uma criança, dada a sua capacidade de discernimento e de compreensão, pode ser considerada responsável por um comportamento essencialmente antissocial. Se a idade da responsabilidade penal for fixada a nível demasiado baixo ou se não existir um limite mínimo, a noção de responsabilidade deixará de ter qualquer sentido. Em geral, existe uma estreita ligação entre a noção de responsabilidade por um comportamento delituoso ou criminal e outros direitos e responsabilidades sociais (tais como o estado de casado, a maioridade civil, etc.).

Será, pois, necessário encontrar um limite de idade razoável, que seja internacionalmente aplicável.

## 5. Objetivos da Justiça de menores

**5.1.** O sistema da Justiça de menores deve dar a maior importância ao bem-estar destes e assegurar que qualquer decisão em relação aos Delinquentes juvenis seja sempre proporcional às circunstâncias especiais tanto dos Delinquentes como do delito.

**Comentário:**

A regra 5 diz respeito a dois dos objetivos mais importantes da Justiça de menores. O primeiro é a promoção do bem-estar do menor. Este é o principal objetivo dos sistemas jurídicos onde os casos dos Delinquentes juvenis são examinados pelos tribunais de família ou pelas autoridades administrativas, mas também os sistemas jurídicos que seguem o modelo do tribunal penal deverão promover o bem-estar dos menores, contribuindo assim para evitar sanções meramente punitivas (ver, igualmente, a regra 14).

O segundo objetivo é o "princípio da proporcionalidade". Este princípio é bem conhecido como um instrumento que serve para moderar as sanções punitivas, relacionando-as geralmente com a gravidade do crime. Em relação aos Delinquentes juvenis deve ter-se em conta não só a gravidade da infração, mas também as circunstâncias pessoais. As circunstâncias individuais do Delinquente (tais como a condição social, a situação familiar, o dano causado pela infração ou outros fatores em que intervenham circunstâncias pessoais) devem influenciar a proporcionalidade da decisão (por exemplo, tendo em conta o esforço do Delinquente para indenizar a vítima ou o seu desejo de encetar uma vida sã e útil).

Do mesmo modo, as decisões que visam assegurar a proteção do Delinquente juvenil podem ir mais longe do que o necessário e infringir assim os seus direitos fundamentais, como aconteceu em alguns sistemas de Justiça de menores. Também aqui é necessário salvaguardar a proporcionalidade da decisão em relação às circunstâncias específicas do Delinquente, da infração, assim como da vítima.

Essencialmente a regra 5 pede apenas uma decisão justa em todos os casos de delinquência e de criminalidade juvenis. Os dois aspectos encarados na regra podem permitir a realização de novos progressos a dois níveis: é tão desejável aplicar medidas de um tipo novo e original como conseguir evitar o aumento excessivo da rede de controle social sobre os menores.

**6. Alcance do poder discricionário**

**6.1.** Dadas as diferentes necessidades específicas dos menores e a diversidade de medidas possíveis, deve ser previsto um poder discricionário suficiente em todas as fases do processo e a diferentes níveis da administração da Justiça de menores, designadamente nas fases de instrução, de acusação, de julgamento e de aplicação e seguimento das medidas tomadas.

**6.2.** Contudo, devem ser feitos esforços no sentido de assegurar que este poder discricionário seja exercido de um modo responsável, em todas as fases do processo e a todos os níveis.

**6.3.** As pessoas que o exercem devem ser especialmente qualificadas ou formadas para o exercer judiciosamente e de acordo com as suas funções e mandatos respectivos.

**Comentário:**

As regras 6.1, 6.2 e 6.3 tratam de vários aspectos importantes para a administração de uma justiça de menores eficaz, justa e humana: a necessidade, de se permitir o exercício do poder discricionário em todas as fases importantes do processo para que as pessoas que tomam decisões possam adotar as medidas consideradas mais apropriadas em cada caso; e a necessidade de prever medidas de controle e equilíbrios que limitem o abuso do poder discricionário e protejam os direitos do jovem Delinquente. A responsabilidade e o profissionalismo são considerados como as qualidades mais necessárias para moderar um poder discricionário demasiado amplo. Assim, as qualificações profissionais e a formação especializada são aqui apresentadas como meios de assegurar o exercício judicioso do poder discricionário nos assuntos relativos aos jovens

Delinquentes (ver também as regras 1.6 e 2.2). A formulação de diretrizes específicas sobre o exercício do poder discricionário e a criação de um sistema de revisão, de recurso, etc. que permitam o exame das decisões e que assegurem que aqueles que as tomam têm o sentido da sua responsabilidade, são sublinhadas neste contexto. Tais mecanismos não são aqui especificados, uma vez que não se prestam facilmente à inclusão num conjunto de Regras Mínimas internacionais, que não pode, obviamente, abranger todas as diferenças que existem nos sistemas de Justiça.

**7. Direitos dos menores**

**7.1.** As garantias fundamentais do processo, tais como a presunção de inocência, o direito de ser notificado das acusações, o direito de não responder, o direito à assistência judiciária, o direito à presença dos pais ou tutor, o direito de interrogar e confrontar as testemunhas e o direito ao recurso serão asseguradas em todas as fases do processo.

**Comentário:**

A regra 7.1 sublinha alguns pontos importantes que apresentam os elementos essenciais de um julgamento equitativo e que são internacionalmente reconhecidos nos instrumentos existentes dos direitos do homem (ver também a regra 14). A presunção de inocência, por exemplo, figura igualmente no artigo 11 da Declaração Universal dos Direitos do Homem<sup>8</sup> e no artigo 14.2. do Pacto Internacional sobre Direitos Cívicos e Políticos<sup>9</sup>.

As regras 14 e seguintes das presentes Regras Mínimas especificam os elementos importantes nos processos que envolvam menores em particular, enquanto a regra 7.1 afirma, de um modo geral, as garantias processuais mais importantes.

**8. Proteção da vida privada**

**8.1.** O direito do menor à proteção da sua vida privada deve ser respeitado em todas as fases a fim de se evitar que seja prejudicado por uma publicidade inútil ou pelo processo de estigmatização.

**8.2.** Em princípio, não deve ser publicada nenhuma informação que possa conduzir à identificação de um Delinquente juvenil.

**Comentário:**

A regra 8 sublinha a importância da proteção do direito do menor à vida privada. Os jovens são particularmente sensíveis à estigmatização. As investigações criminais neste domínio mostraram os efeitos perniciosos (de toda a espécie) resultantes do fato de os jovens serem qualificados, de uma vez por todas, como "Delinquentes" ou "criminosos".

A regra 8 mostra que é necessário proteger os jovens dos efeitos nocivos da publicidade, nos meios de comunicação, de informações sobre o seu caso (por exemplo, o nome dos jovens Delinquentes, acusados ou condenados). É preciso proteger e respeitar, pelo menos em princípio, o interesse do indivíduo. (O conteúdo geral da regra 8 é especificado, à frente, na regra 21).

## 9. Cláusula de proteção

9.1. Nenhuma disposição das presentes Regras poderá ser interpretada como excluindo a aplicação das Regras Mínimas das Nações Unidas para o Tratamento de Reclusos<sup>10</sup> e dos outros instrumentos e regras reconhecidos pela comunidade internacional e relativos ao tratamento e à proteção dos jovens.

### Comentário:

A regra 9 visa evitar qualquer confusão na interpretação e aplicação das presentes Regras em conformidade com outras normas e instrumentos internacionais dos direitos do homem, existentes ou em elaboração tais como a Declaração Universal dos Direitos do Homem, o Pacto Internacional sobre os Direitos Econômicos, Sociais e Culturais e o Pacto Internacional sobre os Direitos Civis e Políticos e a Declaração dos Direitos da Criança<sup>1</sup> e o projeto de Convenção sobre os Direitos da Criança<sup>11</sup>. Entende-se que a aplicação das presentes Regras não prejudica nenhum outro instrumento internacional que contenha disposições de aplicação mais lata 10 (veja-se igualmente a regra 27).

## SEGUNDA PARTE – INVESTIGAÇÃO E PROCEDIMENTO

### 10. Primeiro contato

10.1. Sempre que um menor é detido, os pais ou o tutor devem ser imediatamente notificados ou, se isso não for possível, deverão vê-lo no mais curto prazo de tempo.

10.2. O Juiz ou qualquer outro funcionário ou organismo competente deverá examinar imediatamente a possibilidade de libertar o menor.

10.3. Os contatos entre os organismos encarregados de fazer cumprir a lei e o jovem Delinquente deverão ser estabelecidos de forma a respeitar o estatuto jurídico do menor, a favorecer o seu bem-estar e a evitar prejudicá-lo, tendo em conta as circunstâncias do caso.

### Comentário:

A regra 10 está contida, em princípio, na regra 92 das Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos<sup>12</sup>

A questão da libertação (regra 10.2) deve ser examinada sem delongas pelo juiz ou qualquer outro funcionário competente. Este último termo refere-se a qualquer pessoa ou instituição, no sentido mais lato do termo, incluindo os conselhos comunitários ou autoridades policiais com competência para libertarem as pessoas detidas (ver também o parágrafo 3 do artigo 9 do Pacto Internacional sobre os Direitos Civis e Políticos).

A regra 10.3 trata de aspectos fundamentais relativos aos processos e ao comportamento dos polícias ou outros agentes dos organismos encarregados de fazer cumprir a lei nos casos de delinquência juvenil. A expressão "evitar prejudicá-lo" é, sem dúvida, vaga e cobre muitos aspectos possíveis de interação (palavras, violência física, riscos devidos ao meio). Como o próprio envolvimento num processo de Justiça de menores pode em si ser "nocivo" para os jovens, a expressão "evitar prejudicá-lo" deve ser compreendida como significando, antes de mais nada, a redução ao mínimo do dano infligido aos menores e o evitar qualquer prejuízo suplementar ou indevido. Isto é especialmente importante no primeiro contato com os organismos encarregados de fazer cumprir a lei, porque esse contato pode influenciar profundamente a atitude do menor em relação ao Estado e à sociedade. Além disso, o sucesso de qualquer outra intervenção depende destes primeiros contatos. A benevolência e a firmeza são essenciais em tais situações.

## 11. Recurso a meios extrajudiciais

11.1. Sempre que possível tentar-se-á tratar o caso dos Delinquentes juvenis evitando o recurso a um processo judicial perante a autoridade competente referida na regra 14.1 infra.

11.2. A polícia, o Ministério Público e os outros organismos que se ocupem de casos de delinquência juvenil poderão lidar com eles discricionariamente, evitando o recurso ao formalismo processual penal estabelecido, antes faseando-se em critérios fixados para esse efeito nos seus sistemas jurídicos e nas presentes regras.

11.3. Qualquer recurso a meios extrajudiciais que implique o encaminhamento para serviços comunitários ou outros serviços competentes exige o consentimento do interessado, dos seus pais ou do seu tutor; contudo, a decisão relativa à remessa do caso será sujeita a exame por uma autoridade competente, se isso for solicitado.

11.4. A fim de facilitar a abordagem discricionária dos casos de delinquência juvenil, procurará organizar-se programas comunitários, designadamente de vigilância e de orientação temporárias e assegurar a restituição dos bens e a indenização das vítimas.

### Comentário:

O recurso a meios extrajudiciais, que permite evitar um processo penal e implica, muitas vezes, o encaminhamento para os serviços comunitários é comumente aplicado, de forma oficial e oficiosa, em sistemas jurídicos. Esta prática permite evitar as consequências negativas de um processo normal na administração da Justiça de menores (por exemplo, o estigma de uma condenação e de um julgamento). Em muitos casos, a não intervenção seria a melhor solução. Assim, o recurso a meios extrajudiciais desde o começo, sem encaminhamento para serviços (sociais) alternativos, pode constituir a melhor resposta. É, assim, sobretudo quando o delito não é de natureza grave e quando a família, a escola ou outras instituições de controle social informal já reagiram, ou estão em vias de reagir, de modo adequado e construtivo.

Tal como é apontado na regra 11.2, o recurso a meios extrajudiciais pode dar-se em qualquer fase da tomada de decisão – pela polícia, pelo Ministério Público ou outras instituições, tais como tribunais, comissões ou conselhos. Pode ser exercido por uma ou várias destas instâncias ou por todas, segundo as regras e políticas nos diferentes sistemas e de acordo com o espírito das presentes regras.

O recurso a meios extrajudiciais é um instrumento importante, que não deve ser necessariamente limitado a casos de menor gravidade.

A regra 11.3 sublinha a necessidade de se assegurar o consentimento do Delinquente juvenil (ou dos seus pais ou tutor) às medidas extrajudiciais recomendadas. (O recurso a serviços comunitários sem este consentimento violaria a Convenção sobre a Abolição dos Trabalhos Forçados<sup>13</sup>). Contudo, esse consentimento não deve ser irreversível, porque muitas vezes, pode ser dado pelo menor, em desespero de causa. A regra sublinha a necessidade de se minimizarem as possibilidades de coação e de intimidação a todos os níveis do processo de recurso a meios extrajudiciais. Os menores não se devem sentir pressionados (por exemplo, para evitarem comparecer perante o tribunal) ou coagidos a dar o seu consentimento. Assim, recomenda-se a tomada de medidas que permitam uma avaliação objetiva da conveniência da intervenção, em relação aos jovens Delinquentes, de uma "autoridade competente, se isso for solicitado". (A autoridade competente pode ser diferente da referida na regra 14).

A regra 11.4 recomenda que se prevejam alternativas viáveis para substituir o processo normal da Justiça de menores, na forma de programas de tipo comunitário; recomenda-se, em especial, os que preveem a restituição de bens às vítimas ou que permitem evitar que os menores entrem, de futuro, em conflito com a lei, graças a uma vigilância e orientação temporárias. São as circunstâncias especiais de

cada caso que justificam o recurso a meios extrajudiciais, mesmo quando foram cometidas infrações mais graves (primeira infração, ato cometido sob pressão de companheiros do menor, etc.)

## 12. Especialização nos serviços de polícia

**12.1.** Para melhor cumprir as suas funções, os polícias que se ocupam frequentemente, ou exclusivamente, de menores ou que se dedicam essencialmente à prevenção da delinquência juvenil devem receber uma instrução e uma formação especiais. Com este fim deveriam ser criados nas grandes cidades serviços especiais de polícia.

### Comentário:

A regra 12 chama a atenção para a necessidade de uma formação especializada para todos os funcionários responsáveis pela aplicação da lei que participam na administração da Justiça de menores. Como a polícia é sempre o primeiro ponto de contato com o sistema de Justiça de menores, é importante que atue de maneira informada e adequada.

Embora a relação entre a urbanização e a criminalidade seja muito complexa, associa-se, muitas vezes, o aumento de delinquência juvenil com o desenvolvimento das grandes cidades, sobretudo quando este é rápido e anárquico. Seriam, pois, indispensáveis serviços de polícia especializados, não só para aplicar os princípios enunciados nas presentes Regras (por exemplo, na regra 1.6) mas ainda, de modo mais geral, para melhorar a eficácia da prevenção e da repressão da delinquência juvenil e do tratamento dos jovens Delinquentes.

## 13. Prisão preventiva

**13.1.** A prisão preventiva constitui uma medida de último recurso e a sua duração deve ser o mais curta possível.

**13.2.** Sempre que for possível, a prisão preventiva deve ser substituída por outras medidas, tais como uma vigilância apertada, uma assistência muito atenta ou a colocação em família, em estabelecimentos ou em lar educativo.

**13.3.** Os menores em prisão preventiva devem beneficiar-se de todos os direitos e garantias previstos nas Regras Mínimas das Nações Unidas para o Tratamento de Reclusos.

**13.4.** Os menores em prisão preventiva devem estar separados dos adultos e ser detidos em estabelecimentos diferentes ou numa parte separada de um estabelecimento em que também se encontram detidos adultos.

**13.5.** Durante a sua prisão preventiva, os menores devem receber cuidados, proteção e toda a assistência individual – no plano social, educativo, profissional, psicológico, médico e físico – de que necessitem, tendo em conta a sua idade, sexo e personalidade.

### Comentário:

O perigo de "contaminação criminal" para os jovens presos preventivamente não deve ser subestimado. É, pois, importante sublinhar a necessidade de medidas alternativas. Ao fazê-lo, a regra 13.1 encoraja a elaboração de medidas novas e inovadoras destinadas a evitar a prisão preventiva no interesse do bem-estar do menor.

Os menores em prisão preventiva beneficiam de todos os direitos e garantias previstos nas Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos assim como no Pacto Internacional sobre os Direitos Civis e Políticos<sup>9</sup> em especial no artigo 9.º, alínea b), do parágrafo 2.º e no parágrafo 3.º do artigo 10.º

A regra 13.4 não impede os Estados de tomarem outras medidas de proteção contra a influência nefasta dos Delinquentes adultos, que sejam pelo menos tão eficazes como as que aí são mencionadas.

Foram enumeradas diversas formas de assistência que podem ser necessárias para chamar a atenção para a larga gama de necessidades especiais dos jovens detidos (por exemplo, consoante se trate de homens ou mulheres, de toxicômanos, de alcoólicos, de jovens doentes mentais ou de jovens traumatizados, designadamente após a sua detenção, etc.).

As diversas características físicas e psicológicas dos jovens detidos podem justificar medidas que permitam separá-los dos outros quando estão detidos preventivamente, e que contribuam para evitar que se tornem vítimas de outros reclusos e que possam beneficiar da assistência mais apropriada ao seu caso.

O Sexto Congresso das Nações Unidas para a Prevenção do Crime e o Tratamento dos Delinquentes, na sua Resolução 414, sobre a elaboração de Regras Mínimas para a Administração da Justiça de Menores especificou que as regras deveriam, entre outros aspectos, refletir o princípio de base segundo o qual a prisão preventiva só deve ser utilizada em último recurso, que nenhum menor deve ser detido num estabelecimento onde esteja sujeito a sofrer a influência negativa de adultos Delinquentes e que é necessário ter sempre em consideração as necessidades próprias do seu estado de desenvolvimento.

## TERCEIRA PARTE – JULGAMENTO E DECISÃO

### 14. Autoridade competente para julgar

**14.1.** Se o caso de um jovem Delinquente não foi objeto de um processo extrajudicial (previsto na regra 11), é examinado pela autoridade competente (tribunal, comissão, conselho, etc.) de acordo com os princípios de um processo justo e equitativo.

**14.2.** O processo favorecerá os interesses do menor e será conduzido numa atmosfera de compreensão, que permita ao jovem participar e expressar-se livremente.

### Comentário:

É difícil dar uma definição do organismo ou de pessoa competente que descreva de modo universalmente aceitável a autoridade jurisdicional. A expressão "autoridade competente" deve compreender as pessoas que presidem os tribunais (compostos por um ou vários membros), incluindo magistrados profissionais e não profissionais, assim como as comissões administrativas (sistema escocês e escandinavo, por exemplo) ou outros organismos comunitários de caráter mais informal, especializados na resolução de conflitos e de caráter jurisdicional.

O processo seguido para julgar os jovens Delinquentes deve, de qualquer modo, conformar-se com as normas mínimas, asseguradas quase universalmente a qualquer acusado, expressas pelo respeito das fórmulas legais. Nestas fórmulas,

um processo "justo e equitativo" compreende garantias fundamentais, tais como a presunção de inocência, a apresentação e exame de testemunhas, meios comuns de defesa, o direito de não responder, o direito final de réplica, o direito de recurso, etc. (ver igualmente a regra 7.1).

## 15. Assistência judiciária e direitos dos pais e tutores

**15.1.** Ao longo de todo o processo, o menor tem o direito de ser representado pelo seu advogado ou pedir a designação de um advogado oficioso, quando existam no país disposições legais que prevejam essa assistência.

**15.2.** Os pais ou o tutor podem participar no processo e a autoridade competente pode, no interesse do menor, requerer que o façam. Esta pode, contudo, recusar essa participação se existirem razões para supor que essa exclusão é necessária no interesse do menor.

### Comentário:

A regra 15.1 utiliza uma terminologia paralela à do artigo 93 das Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos<sup>10</sup>. Enquanto a assistência de um advogado ou assistência judiciária gratuita é necessária para assegurar a assistência judiciária do menor, o direito à participação dos pais ou tutor, tal como é enunciado na regra 15.2, deve ser considerado como uma assistência geral ao menor de caráter psicológico e afetivo, função que persiste ao longo de todo o processo.

A procura de uma solução adequada pela autoridade competente pode ser facilitada, designadamente, pela cooperação dos representantes legais do menor (ou de outra pessoa, em quem o menor possa ter ou tenha efetivamente confiança). Mas já não é assim se a presença dos pais ou do tutor desempenha um papel negativo na audiência; por exemplo, se eles manifestam uma atitude hostil em relação ao menor; donde as disposições relativas à possibilidade da sua exclusão.

## 16. Relatórios de inquérito social

**16.1.** Para facilitar o julgamento do caso pela autoridade competente e a menos que se trate de infrações leves, antes da autoridade competente tomar a decisão final, os antecedentes do menor, as condições em que vive e as circunstâncias em que o delito foi cometido são objeto de um inquérito profundo.

### Comentário:

Os relatórios de inquérito social (relatórios sociais ou relatórios pré-sentenciais) são uma ajuda indispensável na maior parte dos casos referentes a processos judiciais contra jovens Delinquentes. A autoridade competente deve ser informada sobre fatos importantes referentes ao menor, tais como os seus antecedentes sociais e familiares, a sua escolaridade, as suas experiências em matéria de educação, etc. Certas jurisdições recorrem, com este fim, a serviços sociais especializados ou a pessoal dependente dos tribunais ou das comissões. Existem outras pessoas, designadamente os agentes dos serviços de prova, que podem desempenhar a mesma função. A regra exige, pois, que serviços sociais adequados estejam encarregados de elaborar relatórios de inquérito social apropriados.

## 17. Princípios relativos ao julgamento e à decisão

**17.1.** A decisão de qualquer autoridade competente deve basear-se nos seguintes princípios:

**a)** A decisão deve ser sempre proporcional não só às circunstâncias e gravidade da infração, mas também às circunstâncias e necessidades do jovem Delincente, assim como às necessidades da sociedade;

**b)** As restrições à liberdade pessoal do menor são impostas somente depois de um estudo cuidadoso e limitadas ao mínimo possível;

**c)** A privação da liberdade individual só é imposta se o menor for considerado culpado de um fato grave que implique violência contra outra pessoa ou de reincidência noutros crimes graves e se não existir outra solução adequada;

**d)** O bem-estar do menor deve ser o elemento condutor no exame do caso.

**17.2.** A pena de morte não é aplicável aos crimes cometidos por menores.

**17.3.** Os menores não estão sujeitos a castigos corporais.

**17.4.** A autoridade competente pode suspender o processo em todo e qualquer momento.

### Comentário:

A principal dificuldade na formulação de princípios orientadores do julgamento de menores resulta do fato de existirem ainda conflitos não resolvidos, de natureza filosófica, tais como os seguintes:

**a)** Reinserção social ou sanção merecida;

**b)** Assistência ou repressão e castigo;

**c)** Reação adaptada às características de um caso individual ou Reação inspirada na proteção da sociedade em geral;

**d)** Dissuasão geral ou proteção individual.

O conflito entre estas soluções é mais grave no caso dos menores do que no dos adultos. Perante a grande diversidade das causas e das reações que caracterizam os casos referentes a menores, todas estas alternativas se encontram estritamente ligadas. A função das Regras Mínimas para a administração da Justiça de menores não é prescrever a solução a seguir, mas definir a que esteja mais de acordo com os princípios universalmente aceitos. É por isso que os princípios enunciados na regra 17.1 e, em especial, nas alíneas a) e c), devem ser considerados como linhas de orientação práticas, que permitam assegurar um ponto de partida comum; se as autoridades os tiverem em conta (ver igualmente a regra 5), estes princípios poderão contribuir consideravelmente para assegurar a proteção dos direitos fundamentais dos jovens, designadamente em matéria de desenvolvimento pessoal e de educação.

A alínea b) da regra 17.1 afirma que não são convenientes soluções puramente punitivas. Quando se trata de adultos e talvez também em casos de infrações graves cometidas por jovens, as noções de pena merecida e de sanções adaptadas à gravidade da infração podem ser relativamente justificadas, mas nos casos referentes a menores o interesse e o futuro do menor deve sempre sobrepor-se a considerações deste género.

De acordo com a Resolução 8 do Sexto Congresso das Nações Unidas<sup>14</sup>, esta regra encoraja o recurso, sempre que possível a alternativas à medida de colocação institucional, tendo em mente a preocupação de responder às necessidades específicas dos jovens. Assim, dever-se-á fazer pleno uso de toda a gama de sanções alternativas existentes e criar novos tipos de sanções, tendo sempre presente a noção da segurança pública. O regime de prova deve ser aplicado sempre que possível através da suspensão da sentença, de sentenças condicionais, decisões de comissões e outro tipo de disposições.

A alínea c) da regra 17.1 corresponde a um dos princípios orientadores que figuram na Resolução 4 do Sexto Congresso, que visa evitar a prisão dos jovens Delinquentes, a menos que não exista outro meio adequado de garantir a segurança pública.

A disposição contra a pena de morte, incluída na regra 17.2, está de acordo com o parágrafo 5.º do artigo 6.º do Pacto Internacional sobre os Direitos Civis e Políticos<sup>9</sup>.

A disposição contra os castigos corporais corresponde ao artigo 7.º do Pacto Internacional sobre os Direitos Civis e Políticos<sup>9</sup> e à Declaração sobre a Proteção de Todas as Pessoas contra a Tortura e outras Penas ou Tratamentos Cruéis, Desumanos ou Degradantes<sup>15</sup>, assim como ao projeto de Convenção sobre a Tortura e outras Penas ou Tratamentos Cruéis, Desumanos ou Degradantes<sup>16</sup> e ao projeto de Convenção sobre os Direitos da Criança<sup>11</sup>.

O poder de suspender o processo a qualquer momento (regra 17.4) é uma característica inerente ao tratamento dado aos jovens Delinquentes por oposição aos adultos. Em qualquer momento, podem chegar ao conhecimento da autoridade competente circunstâncias que pareçam aconselhar a suspensão definitiva do processo.

### 18. Várias medidas aplicáveis

18.1. A autoridade competente pode assegurar a execução do julgamento sob formas muito diversas, usando de uma grande maleabilidade a fim de evitar, tanto quanto possível, o internamento numa instituição. Tais medidas, algumas das quais podem ser aplicadas cumulativamente, incluem:

- a) Medidas de proteção, orientação e vigilância;
- b) Regime de prova;
- c) Medidas de prestação de serviços à comunidade;
- d) Multas, indenização e restituição;
- e) Tratamento intermédio e outras medidas de tratamento;
- f) Participação em grupos de "counselling" e outras atividades semelhantes;
- g) Colocação em família idônea, em centro comunitário ou outro estabelecimento;
- h) Outras medidas relevantes.

18.2. Nenhum menor será subtraído à vigilância dos pais, quer parcial quer totalmente, a não ser que as circunstâncias do caso façam com que isso seja necessário.

#### Comentário:

A regra 18.1 tenta enumerar algumas decisões e sanções importantes que até aqui foram adotadas com sucesso em diferentes sistemas jurídicos. Representam, no conjunto, opções interessantes que merecem ser seguidas e aperfeiçoadas. A regra não alude às necessidades de pessoal dada a possível penúria de pessoal competente em certas regiões; nestas regiões poder-se-á tentar ou procurar medidas que exijam menos pessoal.

Os exemplos citados na regra 18.1 têm sobretudo um elemento comum, o de que a comunidade desempenha um papel importante na aplicação de medidas alternativas. A reeducação baseada na ação comunitária é uma medida clássica que reveste hoje muitos aspectos. Assim, as autoridades competentes deveriam ser encorajadas a oferecer serviços deste tipo.

A regra 18.2 sublinha a importância da família que, segundo o parágrafo I do artigo 10.º do Pacto internacional relativo aos Direitos Económicos, Sociais e Culturais<sup>9</sup> é o "elemento natural e fundamental da sociedade". No interior da família, os pais têm não só o direito, mas também o dever de sustentar e educar os filhos. A regra 18.2 exige, portanto, que os filhos não sejam separados dos pais senão em último

recurso. Só se deve recorrer a esta medida quando os fatos justifiquem plenamente esta grave decisão (por exemplo, em caso de maus-tratos infligidos aos filhos).

### 19. Recurso mínimo à colocação em instituição

19.1. A colocação de um menor em instituição, é sempre uma medida de último recurso e a sua duração deve ser tão breve quanto possível.

#### Comentário:

A criminologia mais avançada recomenda o tratamento em meio aberto de preferência à colocação em instituição. Em termos de sucesso, pouca ou nenhuma diferença foi encontrada entre estes dois métodos. As numerosas influências negativas que se exercem sobre o indivíduo e que parecem inevitáveis em meio institucional não podem, evidentemente, ser contrabalançadas por reforços no domínio do tratamento. Isto aplica-se especialmente aos jovens Delinquentes, cuja vulnerabilidade é maior. Para mais, as influências negativas resultantes não só da falta de liberdade, mas também da separação do meio social habitual, são certamente mais graves nos menores, dada a sua falta de maturidade.

A regra 19 visa restringir a colocação em instituição em dois aspectos: frequência ("medida de último recurso") e duração ("tão breve quanto possível"). Retoma um dos princípios fundamentais da Resolução 4 do Sexto Congresso das Nações Unidas: um jovem Delincente não deve ser preso num estabelecimento penitenciário, a menos que não exista outro meio apropriado. A regra apela, pois, para que, em caso de necessidade de detenção de um jovem Delincente, a privação de liberdade seja o mais limitada possível, que sejam previstas condições especiais na instituição para a sua detenção e que se tenham em consideração os diversos tipos de Delinquentes, de infrações e de instituições. De fato, seria necessário dar prioridade às instituições "abertas" sobre as instituições "fechadas". Além disso, todos os estabelecimentos deveriam ser de tipo corretivo ou educativo em vez de tipo prisional.

### 20. Prevenção de demoras desnecessárias

20.1. Qualquer caso deve ser tratado de forma expedita, desde o princípio, sem atrasos evitáveis.

#### Comentário:

A celeridade dos processos nos assuntos referentes aos jovens Delinquentes é da maior importância, caso contrário ficará comprometida qualquer solução satisfatória que o processo e o julgamento poderiam permitir. Quanto mais tempo passar, mais difícil será ao menor, senão mesmo impossível, fazer a ligação entre o processo e o julgamento por um lado, e por outro, a infração, tanto do ponto de vista intelectual como psicológico.

### 21. Registros

21.1. Os Registros referentes aos jovens Delinquentes devem ser considerados estritamente confidenciais e incomunicáveis a terceiros. O acesso a estes registros deve ser limitado às pessoas diretamente envolvidas no julgamento do processo em causa ou a outras pessoas devidamente autorizadas.

21.2. Os Registros de jovens Delinquentes não serão utilizados em processos subsequentes de adultos em que esteja implicado o mesmo Delincente.

**Comentário:**

A regra visa estabelecer um compromisso entre interesses contraditórios em matéria de Registros ou processos: por um lado, os da polícia, do Ministério Público e de outras autoridades interessadas em melhorar o controle, e por outro, os interesses do Delinquente (ver também a regra 8). A expressão "outras pessoas devidamente autorizadas" pode aplicar-se, por exemplo, aos investigadores.

**22. Necessidade de profissionalização e de formação**

**22.1.** A formação profissional, a formação permanente, os cursos de reciclagem e outros tipos de formação apropriados, servirão para proporcionar a aquisição e manutenção da competência profissional necessária a todas as pessoas encarregadas de assuntos referentes a menores.

**22.2.** Os funcionários da Justiça de menores devem refletir a diversidade dos jovens que entram em contato com o sistema de Justiça de menores. Tentar-se-á assegurar uma representação equitativa de mulheres e de minorias nos órgãos da Justiça de menores.

**Comentário:**

As autoridades competentes para tomar uma decisão podem ter uma formação muito diferente (magistrados no Reino Unido da Grã-Bretanha e Irlanda do Norte e nas regiões que se inspiram no sistema de common law, juízes com formação jurídica nos países de tradição romanística e nas regiões que nela se inspiram; e, noutros sítios, juristas ou não juristas, eleitos ou nomeados, membros de comissões comunitárias, etc.). Todas estas autoridades precisam ter um conhecimento mínimo do direito, da sociologia, da psicologia, da criminologia e das ciências do comportamento, considerado tão importante como a especialização ou a independência da autoridade competente.

Para os trabalhadores sociais e os agentes dos serviços de prova, pode não ser possível insistir sobre a especialização profissional como condição prévia para o desempenho de funções junto dos jovens Delinquentes. Assim, a habilitação mínima indispensável, poderia obter-se com uma formação profissional permanente.

As habilitações profissionais constituem um elemento essencial para assegurar uma administração imparcial e eficaz da Justiça de menores. Por conseguinte, é preciso melhorar o recrutamento, as perspectivas de promoção e a formação do pessoal e dar-lhe meios para desempenhar corretamente as suas funções. Para assegurar a imparcialidade na administração da Justiça de menores é necessário evitar qualquer discriminação de ordem política, social, sexual, religiosa, cultural ou outra, na seleção, nomeação e promoção profissional dos funcionários encarregados da administração da Justiça de menores. Isto foi recomendado pelo Sexto Congresso. Além disso, o mesmo Congresso pediu aos Estados membros que assegurassem um tratamento justo e equitativo às mulheres, enquanto parte do pessoal encarregado de administrar a Justiça penal e recomendou que tomassem medidas especiais para recrutar, formar e facilitar a promoção profissional do pessoal feminino na administração da Justiça de menores <sup>14</sup>.

**QUARTA PARTE – TRATAMENTO EM MEIO ABERTO****23. Meios de execução do julgamento**

**23.1.** A fim de assegurar a execução das decisões da autoridade competente, referida na regra 14.1, essa mesma autoridade ou uma outra, se as circunstâncias o exigirem, tomará as medidas necessárias.

**23.2.** Com esse fim, a autoridade pode, se o julgar necessário, modificar as decisões, com a condição dessa modificação ser conforme aos princípios que figuram nas presentes regras.

**Comentário:**

Tratando-se de menores Delinquentes, a execução do julgamento pode, mais ainda do que para os adultos, ter uma longa incidência sobre a vida do interessado. Assim, é importante que a autoridade competente ou um órgão independente (comissão competente para conceder a liberdade condicional ou vigiada, serviço de prova, instituição encarregada da proteção da juventude, etc.), dotado de competência igual à da autoridade que inicialmente pronunciou o julgamento, vigie a sua execução. Em alguns países, foi designado para esse efeito um juiz de execução das penas.

A composição, os poderes e as funções da autoridade têm de ser flexíveis; a descrição que deles é dada na regra 23 é propositadamente geral, a fim de assegurar a sua ampla aceitação.

**24. Assistência aos menores**

**24.1** Procurar-se-á assegurar aos menores, em todas as fases do processo, assistência em matéria de alojamento, de educação, de formação profissional, de emprego ou outra forma de assistência prática e útil, com vista a facilitar a sua reinserção.

**Comentário:**

A promoção do bem-estar do menor é um elemento extremamente importante. Assim, a regra 24 sublinha a necessidade de se preverem as instalações, os serviços e todas as outras formas de assistência necessárias para melhor servir os interesses do menor durante todo o processo de reinserção.

**25. Mobilização de voluntários e outros serviços comunitários**

**25.1.** Solicitar-se-á a voluntários, a organizações de voluntários, às instituições locais e a outros serviços comunitários, que contribuam eficazmente para a reinserção do menor num quadro comunitário e, tanto quanto possível, no interior da célula familiar.

**Comentário:**

Esta regra mostra que é preciso orientar todas as atividades referentes aos Delinquentes juvenis para a reinserção. A cooperação com a comunidade é indispensável se se quiser aplicar de forma eficaz as diretrizes da autoridade competente. Os voluntários e os serviços de voluntariado, em especial, revelaram-se recursos valiosos, de que até aqui não se tirou o partido suficiente. Em alguns casos, a cooperação de antigos Delinquentes (designadamente de ex-toxicômanos) pode ser extremamente útil.

A regra 25 deriva dos princípios expostos nas regras 1.1 a 1.6 e segue as disposições do Pacto Internacional sobre os Direitos Civis e Políticos.

## QUINTA PARTE – TRATAMENTO EM INSTITUIÇÃO

### 26. Objetivos do tratamento em instituição

**26.1.** A formação e o tratamento dos menores colocados em instituição têm por objetivo assegurar-lhes assistência, proteção, educação e formação profissional, a fim de os ajudar a desempenhar um papel construtivo e produtivo na sociedade.

**26.2.** Os jovens colocados em instituição receberão a ajuda, proteção e assistência – no plano social, educativo, profissional, psicológico, médico e físico – de que possam necessitar, em função da sua idade, sexo e personalidade e no interesse do seu desenvolvimento harmonioso.

**26.3.** Os menores colocados em instituição devem estar separados dos adultos e detidos em estabelecimento distinto ou numa parte separada de um estabelecimento em que também se encontrem adultos.

**26.4.** As jovens Delinquentes colocadas em instituição devem beneficiar-se de uma atenção especial no que diz respeito às suas necessidades e problemas próprios. A ajuda, proteção, assistência, tratamento e formação de que se beneficiam não deve, em nenhum caso, ser inferior àquelas de que se beneficiam os jovens Delinquentes. Deve ser-lhes assegurado um tratamento justo.

**26.5.** No interesse e para o bem-estar do menor colocado em instituição, os pais ou o tutor gozarão de direito de visita.

**26.6.** Favorecer-se-á a cooperação interministerial e interdepartamental, com o fim de assegurar aos menores internados uma formação escolar apropriada ou, se se justificar, uma formação profissional adequada, para que, ao deixar a instituição, não se encontrem prejudicados nos seus estudos.

#### Comentário:

Os objetivos do tratamento em instituição, tal como se encontram enunciados nas regras 26.1 e 26.2, deveriam ser aceitáveis por todos os sistemas e por todas as culturas. Contudo, não foram ainda atingidos em toda a parte e há muito a fazer neste domínio.

A assistência médica e psicológica, em especial, são extremamente importantes para os jovens toxicómanos violentos ou deficientes mentais, colocados em instituição.

A preocupação de evitar as influências negativas dos Delinquentes adultos e de garantir o bem-estar dos menores colocados em instituição, enunciada na regra 26.3, está em conformidade com um dos princípios básicos das regras fixadas pelo Sexto Congresso na sua Resolução 414. A regra não impede os Estados de adotarem outras medidas contra a influência negativa dos Delinquentes adultos, que sejam pelo menos tão eficazes como as medidas mencionadas nesta regra (ver também a regra 13.4).

A regra 26.4 diz respeito ao fato de as Delinquentes não beneficiarem geralmente da mesma atenção que os Delinquentes, como foi observado pelo Sexto Congresso. Em especial, a Resolução 9 do Sexto Congresso<sup>14</sup> pede que seja assegurado às Delinquentes um tratamento justo em todas as fases do processo penal e que se dê uma atenção especial aos seus problemas e às suas necessidades, enquanto se encontram detidas. Além disso, é preciso ver esta regra à luz da Declaração de Caracas do Sexto Congresso na qual se pede, entre outras coisas, a igualdade de tratamento na administração da Justiça Penal<sup>17</sup> e no contexto da Declaração sobre a Eliminação da Discriminação contra as Mulheres<sup>18</sup> e da Convenção sobre a Eliminação de todas as Formas de Discriminação contra as Mulheres<sup>19</sup>.

O direito de visita (regra 26.5) decorre das disposições das regras 7.1, 10.1, 15.2 e 18.2. A cooperação interministerial e interdepartamental (regra 26.6) tem uma importância especial para melhorar, em geral, a qualidade do tratamento e da formação nas instituições.

### 27. Aplicação das Regras Mínimas das Nações Unidas para o Tratamento de Reclusos

**27.1.** As Regras Mínimas das Nações Unidas para o Tratamento de Reclusos e Recomendações conexas serão aplicáveis no que diz respeito ao tratamento dos jovens Delinquentes colocados em instituição, inclusive àqueles que se encontram em detenção preventiva.

**27.2.** Na medida do possível, procurar-se-á aplicar os princípios pertinentes enunciados nas Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos, com o fim de responder às diversas necessidades dos menores, próprias da sua idade, sexo e personalidade.

#### Comentário:

As Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos e Recomendações conexas encontram-se entre as primeiras disposições promulgadas pelas Nações Unidas. Reconhece-se que estes textos tiveram repercussão à escala mundial. Embora existam ainda países onde a sua aplicação constituiu mais uma aspiração do que uma realidade, o certo é que as Regras Mínimas continuam a exercer uma influência importante sobre a administração humanitária e justa dos estabelecimentos penitenciários.

Alguns dos princípios básicos relativos aos jovens Delinquentes colocados em instituição estão contidos nas Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos (locais de detenção, arquitetura, roupa de cama, vestuário, queixas e pedidos dos detidos, contato com o mundo exterior, alimentação, serviços médicos, serviços religiosos, separação segundo as idades, pessoal, trabalho, etc.), assim como disposições referentes aos castigos, à disciplina e a meios de coação aplicáveis a Delinquentes perigosos. Não seria oportuno modificar essas Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos em função das características específicas que os estabelecimentos para jovens Delinquentes devem ter dentro do quadro das presentes Regras Mínimas para Administração da Justiça de Menores.

A regra 27 diz respeito às condições exigidas para os jovens colocados em instituição (regra 27.1), assim como às diversas necessidades próprias da sua idade, sexo e personalidade (27.2). Assim, os objetivos e o conteúdo desta regra estão em relação direta com as disposições pertinentes das Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos.

### 28. Aplicação frequente e rápida do regime de liberdade condicional

**28.1.** A autoridade apropriada recorrerá à liberdade condicional tantas vezes quanto possível e tão cedo quanto possível.

**28.2.** Os menores colocados em liberdade condicional serão assistidos e supervisionados por uma autoridade apropriada e receberão todo o apoio da comunidade.

#### Comentário:

O poder de decretar a liberdade condicional pode ser conferido à autoridade competente, como está previsto na regra 14.1, ou a uma outra autoridade. Por isso que convém empregar o termo autoridade "apropriada" e não autoridade "competente".

Na medida em que as circunstâncias o permitam, dar-se-á preferência à liberdade condicional, em lugar de deixar o jovem Delincente cumprir a totalidade da pena. Quando existam provas de um processo satisfatório de reabilitação, mesmo os Delinquentes que parecem perigosos no momento da sua colocação em instituição podem ser condicionalmente libertados. Tal como o regime de prova, a liberdade condicional pode ser concedida sob reserva do cumprimento satisfatório de condições especificadas pelas autoridades

pertinentes durante um período de prova previsto na decisão: por exemplo, o "bom comportamento" do Delinvente, a sua participação em programas comunitários, a sua residência em estabelecimentos de transição, etc.

Quando os Delinquentes colocados em instituição são libertados condicionalmente, deverá ser designado um agente dos serviços de prova ou um outro funcionário (designadamente nas situações em que o regime de prova ainda não tenha sido adotado) para supervisionar o seu comportamento e prestar-lhes assistência e encorajar a comunidade a apoiá-los.

## 29. Regimes de semidetenção

29.1. Procurar-se-á estabelecer sistemas de semidetenção tais como estabelecimentos de transição, lares educativos, centros diurnos de formação profissional e outros estabelecimentos apropriados, destinados a favorecer a reinserção social dos menores.

### Comentário:

A importância do enquadramento à saída de uma instituição é evidente. Esta regra faz ressaltar a necessidade da criação de diversas modalidades de regimes de semidetenção.

Esta regra sublinha igualmente a necessidade de organização de toda uma gama de meios e serviços destinados a satisfazer as necessidades dos jovens Delinquentes que reingressam na comunidade e a fornecer-lhes orientação e instituições de apoio que contribuam para o sucesso da sua reinserção social.

## SEXTA PARTE – INVESTIGAÇÃO, PLANIFICAÇÃO, FORMULAÇÃO DE POLÍTICAS E AVALIAÇÃO

### 30. A investigação, base da planificação, da formulação de políticas de avaliação

30.1. Procurar-se-á organizar e fomentar a investigação necessária à formulação de planos e de políticas eficazes.

30.2. Procurar-se-á rever e avaliar periodicamente as tendências, os problemas e as causas da delinquência e da criminalidade juvenis, assim como as necessidades específicas dos menores detidos.

30.3. Procurar-se-á estabelecer com caráter regular um dispositivo permanente de investigação e de avaliação, integrado no sistema de administração da Justiça de menores, bem como compilar e analisar os dados e informações pertinentes necessários a uma avaliação apropriada e a um aperfeiçoamento ulterior do referido sistema.

30.4. Na administração da Justiça de menores, a prestação de serviços deve ser sistematicamente planificada e implementada e fazer parte integrante do esforço de desenvolvimento nacional.

### Comentário:

A utilização da investigação como base de uma política bem informada da Justiça de menores é reconhecida como um mecanismo importante para garantir que a prática siga os progressos ocorridos no domínio dos conhecimentos e para favorecer o aperfeiçoamento constante do sistema da Justiça de menores. A simbiose entre a investigação e as políticas reveste uma importância especial em matéria de Justiça de menores.

Dadas as modificações rápidas e por vezes radicais dos estilos de vida dos jovens e das formas e dimensões da criminalidade juvenil, as reações da sociedade e da Justiça à criminalidade e à delinquência juvenis estão, muitas vezes, ultrapassadas e inadequadas.

A regra 30 fixa normas que permitem integrar a investigação no processo de formulação e aplicação de políticas na administração da Justiça de menores. Chama em especial a atenção para a necessidade de rever e avaliar os programas e as medidas existentes e de planificar a Justiça de menores no contexto mais amplo, dos objetivos do desenvolvimento global.

Uma avaliação constante das necessidades do menor, assim como das tendências e problemas da delinquência, é condição indispensável para melhorar a formulação de políticas apropriadas e conceber intervenções satisfatórias, tanto de caráter formal como informal. Neste contexto, os organismos responsáveis devem facilitar a investigação levada a cabo por pessoas e organismos independentes. Poderá ser útil solicitar e ter em conta a opinião dos próprios jovens, e não apenas daqueles que entrem em contato com o sistema.

O processo de planificação deve, em particular, colocar um acento tônico num mais efetivo e justo sistema de fornecimento dos serviços necessários. Para este efeito deve efetuar-se uma avaliação detalhada e regular da vasta gama de necessidades e problemas particulares do menor e uma identificação clara das prioridades. Neste contexto, deverá também coordenar-se a utilização dos recursos existentes, nomeadamente das medidas alternativas e de apoio da comunidade, de forma a permitir a elaboração de mecanismos de aplicação e de controle dos programas adotados.

\* A presente tradução seguiu de perto uma anterior versão em língua portuguesa, elaborada no âmbito dos Serviços Tutelares de Menores e publicada na revista *Infância e Juventude*.

- 1 Resolução 217 A(III).
- 2 Ver Resolução 2200 A(XXI).
- 3 Resolução 1386 (XIV).
- 4 Ver Sixième Congrès des Nations Unies pour la prévention du crime et le traitement des délinquants, Caracas, 25 de agosto-5 de setembro de 1980: Rapport établi par le Secrétariat (publicação das Nações Unidas, número de venda F.81.IV.4), cap. I, sec. B.
- 5 Ver "Rapport de la Réunion préparatoire interrégionale du Septième Congrès des Nations Unies pour la prévention du crime et le traitement des délinquants sur le sujet IV: Les jeunes, la criminalité et la justice" (A/CONF. 121/IPM/1).
- 6 A/CONF. 121/14 e Corr. 1.
- 7 Resolução 1386 (XIV). Ver também a Convenção sobre a Eliminação de Todas as Formas de Discriminação Contra as Mulheres (Resolução 34/180 da Assembleia Geral); a Declaração da Conferência Mundial da Luta contra o Racismo e a Discriminação Racial (Relatório da Conferência Mundial da Luta contra o Racismo e a Discriminação Racial) Genebra, 14-25 de agosto de 1978 (Publicação das Nações Unidas, número de venda E. 79. XIV.2, cap II). A Declaração sobre todas as Formas de Intolerância e de Discriminação baseadas na Religião ou Convicção (Resolução 36/55 da Assembleia Geral); Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos (A/conf. 6/1 "Publicação das Nações Unidas, número de venda E. 56. IV, 4", anexo I, sec. A.); Declaração de Caracas (Resolução 35/171, da Assembleia Geral, anexo); e a regra 9 das presentes Regras.
- 8 Ver Resolução 217 A (III).
- 9 Ver Resolução 2200 A (XXI), anexo.
- 10 Ver Human Rights: A compilation of International Instruments (Publicação das Nações Unidas, número de venda E E. 83.XIV.1).
- 11 Ver Resolução 1985/42 do Conselho Econômico e Social.
- 12 As Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos e Recomendações a estes referentes foram adotadas em 1955 pelo Primeiro Congresso das Nações Unidas sobre a Prevenção do Crime e o Tratamento dos Delinquentes: Relatório apresentado pelo Secretariado (publicação das Nações Unidas, número de venda: E. 1956.IV.4). Na sua Resolução 663 C(XXIV), de 31 de julho de 1957, o Conselho Econômico e Social aprovou as Regras Mínimas e fez, entre outras, as recomendações relativas ao recrutamento e à formação do pessoal penitenciário e aos estabelecimentos prisionais e correccionais abertos. O Conselho recomendou que os Governos considerassem favoravelmente a adoção e a aplicação de Regras Mínimas e que tivessem em conta, na medida do possível, os outros dois grupos de recomendações na administração dos seus estabelecimentos prisionais e correccionais. A inclusão de uma regra, a regra 95, foi autorizada pelo Conselho Econômico e Social na sua Resolução 2076 (LXII), de 13 de maio de 1977. O texto completo das Regras Mínimas para o Tratamento de Reclusos e das Recomendações a eles referentes está contido no documento Human Rights: A Compilation of International Instruments.
- 13 Convenção n.º 105, adotada em 25 de Junho de 1957, pela Conferência Geral da Organização Internacional do Trabalho, na sua quadragésima sessão. No que se refere ao texto da Convenção, ver a nota (10).
- 14 Ver Sixième Congrès des Nations Unies pour la prévention du crime et le traitement des délinquants, Caracas 25 de Agosto a 5 de Setembro 1980; rapport établi par le Secrétariat (publicação das Nações Unidas, número de venda, F.81.IV.4), cap. I, sec. B.
- 15 Resolução 3452 (XXX), anexo.
- 16 Resolução 39/46, anexo.
- 17 Ver Resolução 35/171, anexo, par. 1.6.
- 18 Resolução 2263 (XXII).
- 19 Resolução 34/180, anexo.

[www.cnj.jus.br](http://www.cnj.jus.br)